

Emlékeztető

Ipar 4.0 Nemzeti Technológiai Platform Szövetség (NTPSz) 2018. évi Rendes Közgyűléséről

<u>Időpont:</u>	2018. november 23. délután 15:00 – 17:15
<u>Helyszín:</u>	1117 Budapest, Kende u. 13-17. – az MTA SZTAKI nagy tanácsterme
<u>Jelenlévők:</u>	A NTPSz 20 rendes és 8 tiszteletbeli tagja vagy azok meghatalmazott képviselői, valamint 2 érdeklődő munkatárs a mellékelt jelenléti ív szerint, továbbá az Elnökség 6 tagja, a Felügyelő Bizottság 3 tagjából 2, a 7 munkacsoport-vezetőből 5 és a Titkárság vezetője.
<u>Szavazati jog:</u>	Szavazati joggal rendelkeznek az NTPSz jelenlévő rendes tagjai vagy azok meghatalmazott képviselői, összesen 28 fő.
<u>Vélemény-nyilvánítási jog:</u>	Véleményt nyilváníthatnak az SZMSZ szerint szavazati joggal nem rendelkező, további képviselők. Szavazási eredményük nem kerül jegyzőkönyvezésre.
<u>Közgyűlés tisztségviselői:</u>	Levezető Elnök: Prof. Dr. Monostori László, igazgató (MTA SZTAKI), az NTPSz elnöke Szavazatszámlláló bizottság: Prof. Dr. Vajta László (BME) Jegyzőkönyv-vezető: Domián Krisztina (MTA SZTAKI) Jegyzőkönyv-hitelesítők: Prof. Dr. Charaf Hassan, Prof. Dr. Vajta László (BME)

NTPSz / 2018.11.23 / 1. határozat

A Közgyűlés egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta Közgyűlés tisztségviselőit.

Napirend

- 1) A Platform 2018-ban – Tájékoztatás és vita
- 2) Az NGM után: az ITM-mel való kapcsolat és a Munkacsoportok beszámolója – Tájékoztatás és vita
- 3) Az NTPSz 2017-es beszámolójának előterjesztése – Vita és határozathozatal
- 4) Az NTPSz 2018-as költségvetésének előterjesztése – Vita és határozathozatal
- 5) Az NTPSz módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának előterjesztése – Vita és határozathozatal
- 6) Az NTPSz Titkársága Működési Rendjének előterjesztése – Vita és határozathozatal
- 7) Kitekintés a 2019-es évre: célok és feladatok
- 8) Egyebek

Prof. Dr. Monostori László (ML), a Szövetség elnöke köszöntötte az egybegyűlteket, megállapította a közgyűlés határozatképességét, majd ezt követően:

- bemutatta a teljes létszámban jelenlévő NTPSz Elnökség tagjait és a Felügyelő Bizottság egy kivétellel megjelent tagjait;
- összefoglalta az NGM – és kiemelten Lepsényi István államtitkár úr – által támogatott előzményeket a Platform 2016. májusi megalakulásától a 2017. októberi Szövetséggé alakulásig;
- ismertette a közgyűlés Napirendjét és jelezte a résztvevőknek, hogy minden pont után lehetséges vita, majd elfogadásra javasolta a napirendet.

ML: Ki javasolja a Közgyűlés Napirendjének elfogadását?

NTPSz / 2018.11.23 / 2. határozat

A Közgyűlés egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a Közgyűlés napirendjét.

1) A Platform 2018-ban – Tájékoztatás és vita

Prof. Dr. Monostori László az NTPSz 2018. évi működéséről szóló tájékoztatójában kitért az alábbiakra:

- a tagdíjmentes időszakban 101 szervezetet tömörítő Platform jelenleg 72 taggal rendelkezik, ami jó aránynak mondható;
- az elvégzett tevékenységek közül kiemelkedik az NGM-nek, majd a jogutód ITM-nek való tanácsadási tevékenység, pl. releváns GINOP pályázati kiírások véleményezése, kérdőíves felmérés lebonyolítása;
- Ipar 4.0 stratégiai dokumentum megalkotása kapcsán megemlítette, hogy a pozitív visszajelzések ellenére új stratégiai anyag készül az ITM-ben és még nem ismert, hogy ennek a megalkotásában és/vagy véleményezésében hogyan vehet részt a Platform;
- bemutatta az NTPSz aktív részvételével megvalósult hazai és külföldi partnerségi együttműködések, eseményeket – legalább 18 db fontos rendezvényen volt jelen a SZTAKI, ahol a Platformot is képviselte;
- beszámolt a Titkárság munkájáról, jelezve, hogy az Ipar 4.0-t több más fórumon (rádióműsor, újságcikkek) keresztül is népszerűsítjük itthon;
- rendszeres adatszolgáltatás történik és együttműködés zajlik EU-s szervezetekkel, így pl. az EU-s Ipar 4.0 platformok szövetségének térképén is rajta van a magyar Platform, a régióból Csehország után másodikként csatlakozva;
- a tájékoztató részleteiről ld. prezentáció **4-11. dia**.

Kérdés, hozzászólás: nem érkezett.

ML: Ki javasolja az NTPSz 2018. évi működéséről, valamint az Elnökség és a Titkárság munkájáról készült beszámoló elfogadását?

NTPSz / 2018.11.23 / 3. határozat

A Közgyűlés egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az Elnökség és a Titkárság munkájáról készült beszámolót.

2) Az NGM után: az ITM-mel való kapcsolat és a Munkacsoportok beszámolója – Tájékoztatás és vita

Prof. Dr. Monostori László az NTPSz és az NGM / ITM együttműködése kapcsán megjegyezte:

- a választások előtti intenzív kapcsolattartást követően megtorpanás volt az átszervezési periódus alatt;
- pozitívként üdvözölte, hogy az innovációnak önálló minisztériuma lett és a közös munka ismét felélénkülően van, a Platform a minisztérium felkérésére több eseményen részt vett;

- a közelmúltban újabb Ipar 4.0 megbeszélésre került sor, illetve év végéig további találkozók tervez a Platform és az ITM;
- a tájékoztató részleteiről ld. prezentáció **13. dia**.

Ezt követően valamennyi Munkacsoport vezetője / képviselője röviden összefoglalta a 2018. év folyamán elvégzett feladatokat, létrejött eredményeket. Többen kihangsúlyozták, hogy az áprilisi választások óta várakozó állásponton vannak a további működési irányokat, lehetőségeket illetően. Ez néhány munkacsoporton belül az aktivitást, részvételt negatívan érintette. Hátrányként említhető még, hogy az Ipar 4.0 stratégia nincs elfogadva, illetve nincsenek célzott pályázati források. Az előadók:

- Dr. Váncza József (MTA SZTAKI) / Stratégiai Tervezés – ld. prezentáció **14. dia**;
- Prof. Dr. Illés Béla (Miskolci Egyetem) / Gyártás és Logisztika – ld. prezentáció **15. dia**;
- Prof. Dr. Vajta László (BME) / Foglalkoztatás, Oktatás, Tréning – ld. prezentáció **16. dia**;
- Járvás Tamás (Robert Bosch) / I4.0 Kísérleti Mintarendszerek – ld. prezentáció **17-18. dia**;
- Jenei István (T-Systems) / Infokommunikációs Technológiák – ld. prezentáció **19. dia**;
- Vityi Péter (IVSZ) / Innovációs és Üzleti modell – ld. prezentáció **20. dia**;
- Jogi Keretek – nem képviseltette magát, Várgedő Tamás Platform Titkár (MTA SZTAKI) beszámolója szerint a Munkacsoport érdemi tevékenységet nem végzett, SZMSZ elkészítésén kívül a korábbi tervek nem teljesültek – ld. prezentáció **21. dia**.

Kérdés, hozzászólás:

Hegedűs Éva (Hepenix):

- pontosította, hogy volt egy Jogi Munkacsoport ülés, rögtön az első elnökségi ülés után, amelyen 4-5 fő vett részt

Prof. Dr. Monostori László:

- javaslatként hozzátette, hogy az ITM mérlegelhetné, hogy bizonyos pályázatoknál előny lehessen, ha egy szervezet a Platform tagja, vagy ha az IVSZ-IFKA projekt keretében átesett egy felülvizsgálaton. Amennyiben felmerül, hogy a cégek minősítése az NTPSz feladata lenne, ezen keresztül megítélhetővé válna, hogy egy pályázó mennyire érett az Ipar 4.0 szempontjából.

Az ITM képviselőjében dr. Nikodémus Antal főosztályvezető válaszul kifejtette:

- 2016. májusától a Platform megjelenésével mind szakpolitikailag, mind gazdaságpolitikailag értékes tőke halmozódott fel: fontos a kérdőív projekt és a minősítési rendszer, jelentősek és színvonalasak a közös megjelenések;
- annak ellenére, hogy a Platform a választásokat követő átmenet időszakában belülről kimerült, kifelé a kormányzat élénk Ipar 4.0 politikát folytat;
- a miniszterelnök által meghirdetett 2030-as vízió a gazdaságstratégiában és az ITM struktúrájában is leképeződik;
- a 11 szakágazati stratégia között helye van az Ipar 4.0-nak is, erre a december 3-i megbeszélés adhat választ;
- a Platform az egyedülálló szaktudásánál fogva önálló innovációs szolgáltató entitás lehet, amelynek a szolgáltatásait mind az állami-, mind a magánszféra igénybe veheti (pl. tanácsadás, minősítési rendszer)
- eddig a DJP reprezentálta a digitalizációt, a jövőben fontos lesz a Platform – 5G koalíció – EMMI együttműködés fejlesztése is;
- Platform governance modellek: kérdés, hogy a kormányzattól független osztrák modell, vagy az erős kormányzati felügyelettel működő német modell érvényesül-e, jelenleg a magyar Platform és a minisztérium viszonya a kettő között helyezkedik el;
- innovációs kereslet növelése elsődleges minisztériumi szempont, ehhez kapcsolódóan elengedhetetlen a szolgáltatások erős marketingje annak érdekében, hogy a Platform az innovációban kiemelt szerepet kapjon;

- H2020 projektek mellett a mintegy 260 kompetenciaközpontból álló DIH (Digital Innovation Hub) hálózat – 2021-2027 kulcs európai digitális intézményhálózata – lesz fontos, melynek a Platform is tagja lehet hamarosan, ezért javasolt, hogy a DIH markánsan megjelenjen a jövőbeli tervek között.

Kérdés, hozzászólás:

Prof. Dr. Monostori László:

- Mindig kérdés, hogy mennyire bottom-up vagy top-down szervezet a Platform, hová sorolódnak a feladatok. A stratégiaalkotás bottom-up módon történt, nem volt iránymutatás az eredményre vonatkozóan. Ugyanakkor fontos a kapcsolat az ITM-mel és más kormányzati intézményekkel, melyek részére a Platform információkat nyújt, így támogatva tevékenységével az országos célokat.

ML: Ki javasolja a Munkacsoportok beszámolójának elfogadását?

NTPSz / 2018.11.23 / 4. határozat

A Közgyűlés egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a Munkacsoportok munkájáról tartott beszámolót.

3) Az NTPSz 2017-es beszámolójának előterjesztése – Vita és határozathozatal

Prof. Dr. Monostori László elmondta:

- tekintettel arra, hogy a Szövetség 2017. év végén alakult meg, az elmúlt évben nem volt pénzforgalom, illetve a SZTAKI vállalta a működés költségeit;
- a tájékoztató részleteiről ld. prezentáció **23-24. dia.**

Kérdés, hozzászólás: nem érkezett.

ML: Ki javasolja az NTPSz 2017. évi beszámolójának elfogadását?

NTPSz / 2018.11.23 / 5. határozat

A Közgyűlés egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az Elnökség és a Titkárság munkájáról készült beszámolót.

4) Az NTPSz 2018-as költségvetésének előterjesztése – Vita és határozathozatal

Várgedő Tamás ismertette a 2018. évi bevételek és kiadások alakulását, kiegészítve a ppt adatokat az alábbiakkal:

- az ITM vállalkozási szerződés tervezett összege az októberi minisztériumi egyeztetés szerint 8,0 millió Ft volt, de ez Nikodémus úr mai Elnökségen tett tájékoztatása szerint 10,5 millió Ft-ra emelkedik, melyben benne van az NTPSz által megelőlegezett Hungexpo számla (Ipar Napjai kiállítás);
- a tájékoztató részleteiről ld. prezentáció **26-27. dia.**

Kérdés, hozzászólás: nem érkezett.

ML: Ki javasolja az NTPSz 2018. évi költségvetésének elfogadását?

NTPSz / 2018.11.23 / 6. határozat

A Közgyűlés egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az NTPSz 2018. évi költségvetését.

5) Az NTPSz módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának előterjesztése – Vita és határozathozatal

Várgedő Tamás Platform Titkár (MTA SZTAKI) a Jogi Keretek Munkacsoport beszámoló keretében ismertette az aktualizált SZMSZ-t. Főbb megállapítások:

- nem tekintendő véglegesnek, de a Közgyűlés által tárgyalható;
- SZMSZ szerkezetében a korábbihoz hasonló, de a szervezet új jellegéből (Szövetség) adódóan tartalmaz módosításokat;
- súlyponti kérdés: többféle tagsági viszony létezik, ezek tisztázásra, definiálásra kerültek;
- új elem még: elvárt minden tagtól, hogy legalább egy delegáltat küldjön valamelyik Munkacsoportba;
- 2 új kiegészítés is felmerült: 1) nemcsak a Tagok képviselői, hanem az Elnökség tagjai és a Munkacsoport vezetőik is rendelkezzenek szavazati joggal; 2) új tag belép, régi csatlakozik (tagokat nyilatkoztatni kellett, 28-an nem válaszoltak, őrájuk a megelőző Elnökségi ülés javaslata alapján a közreadott szövegtervezetben megadott „felfüggesztett” státusz helyett a „nem átlépett” megjelölés szerepeljen.
- a tájékoztató részleteiről ld. prezentáció **29. dia**.

Kérdés, hozzászólás: nem érkezett.

ML: Ki javasolja az NTPSz módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadását a két új kiegészítéssel együtt?

NTPSz / 2018.11.23 / 7. határozat

A Közgyűlés egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a fenti két kiegészítéssel az NTPSz módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát.

6) Az NTPSz Titkársága Működési Rendjének előterjesztése – Vita és határozathozatal

Prof. Dr. Monostori László elmondta:

- a Titkárság eddig nem szabályozott terület, a Működési Rend a főbb feladatkörökről rendelkezik;
- a tájékoztató részleteiről ld. prezentáció **31. dia**.

Kérdés, hozzászólás: nem érkezett.

ML: Ki javasolja az NTPSz Titkársága Működési Rendjének elfogadását?

NTPSz / 2018.11.23 / 8. határozat

A Közgyűlés egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az NTPSz Titkársága Működési Rendjét.

7) Kitekintés a 2019-es évre: célok és feladatok

Prof. Dr. Monostori László ismertette a Platform szintű, kiemelt célokat és az azokhoz kapcsolódóan tervezett tevékenységeket, majd ezt követően került sor a Munkacsoport vezetők által megfogalmazott kiemelt célok ismertetésére.

- Platform szintű, kiemelt célok részleteiről – ld. prezentáció **33. dia**.

Dr. Váncza József (MTA SZTAKI) / Stratégiai Tervezés:

- az egyik legfontosabb feladat a szélesebb nyilvánosság számára aktualizálni és publikussá tenni a stratégiát – melynek frissítése egy, a korábbinál kisebb task force keretében történhet meg –

- figyelemmel az időközben létrejött 5G koalícióra és Mesterséges Intelligencia koalícióra és az ipar digitális transzformációjának fejleményeire;
- felajánlotta a Munkacsoport támogatását és együttműködését az ITM-mel a formálódó innovációs ökoszisztéma kidolgozása témakörében;
 - a stratégia részeként bemutatott Ipar 4.0 minősítési rendszer megalkotásában való részvételt a Platform abban az esetben vállalja, ha a későbbiekben az értéket jelent azok számára, akik a minősítést megkapják;
 - a tájékoztató részleteiről ld. prezentáció **34. dia**.

Prof. Dr. Illés Béla (Miskolci Egyetem) / Gyártás és Logisztika:

- logisztikai szemlélet német mintára történő meghonosítása és megerősítése fontos, logisztikai science park létrehozását javasolták az ITM-nek;
- folyamatmérnök specializáció a Bosch-sal közösen indul februárban, hiánypótló képzés lesz;
- hazai felsőoktatási intézményközi együttműködések, illetve vállalati kooperáció elősegítése kiemelt cél;
- előkészületben egy Fraunhofer jellegű kutatási bázis kialakítása a logisztika területén, erről márciusban várható döntés;
- logisztikai témájú H2020 projektekben való részvétel fontossága;
- a tájékoztató részleteiről ld. prezentáció **35. dia**.

Prof. Dr. Vajta László (BME) / Foglalkoztatás, Oktatás, Tréning:

- a nyári elakadást követően fokozott kormányzati szerepvállalás és ITM-EMMI tárcaközi egyeztetések szükségesek a szakképzési és egyéb képzési formák együttműködési lehetőségeinek feltárására;
- fókuszpontban az Ipar 4.0 szemléletmód meghonosítása a felsőoktatásban és a menedzserképzésben is;
- a tájékoztató részleteiről ld. prezentáció **36. dia**.

Járvás Tamás (Robert Bosch) / I4.0 Kísérleti Mintarendszerek:

- az ITM aktivizálódása jó hír, a munkacsoport folytatja az eddig is aktív munkát;
- kiemelten izgalmas az 5G koalícióval frekvenciagazdálkodási kérdésekben kezdett egyeztetés;
- az NTPSz-nek komoly lobbitevékenységet kell folytatnia annak érdekében, hogy a frekvencia-gazdálkodásban szabad sávokat fogadjanak el és így a Platform által képviselt cégek a távközlési cégek kihagyásával tudjanak 5G technológiát használni;
- a tájékoztató részleteiről ld. prezentáció **37. dia**.

Jenei István (T-Systems) / Infokommunikációs Technológiák:

- statégia frissítés és a minősítési rendszer kialakítása hangsúlyos elemek;
- egy előző hozzászólásra reflektálva megjegyezte, hogy szakmailag nem egyértelműen támogatható a távközlési cégek kihagyása érdekében történő lobbizás, további egyeztetések és szakmai konszenzus szükséges;
- a tájékoztató részleteiről ld. prezentáció **38. dia**.

Vityi Péter (IVSZ) / Innovációs és Üzleti modell:

- az eddigi irány és megkezdett tevékenységek folytatása várható;
- a smart factory mellett a smart product oldal erősítendő, de a nyugati tendenciák szerint egy kkv-nak már nem csak ezekkel, hanem új üzleti modellel kell operálni, ha kiemelkedő Ipar 4.0 minősítést szeretne;
- a mai lemaradás az innováció fokozott megerősítésével csökkenthető;
- a tájékoztató részleteiről ld. prezentáció **39. dia**.

Jogi Keretek:

- az Ipar 4.0 jogi aspektusainak nyomon követése folytatódik;
- a Munkacsoport léte és működése kérdéses;

- a tájékoztató részleteiről ld. prezentáció **40. dia**.

Kérdés, hozzászólás:

Riba Gábor (PwC Magyarország):

- a stratégiai tervezés kapcsán tájékoztatta a tagokat, hogy a DEI smart factories program első köre novemberben zárul, ennek keretében a PwC mentorálásával 3 innovációs hub jött létre, a részletekről szívesen beszámolnak.

Pásztor Zsolt (Premet Kft.)

- szintén a stratégiai tervezéshez hozzászólva megjegyezte, hogy jó lenne, ha a Platform, mint szervezet pályázhatna akár nemzetközi szinten is pl. interreg, interreg CE;
- klaszterek működésére és fejlesztésére kiírt pályázatokon való részvétel hasznos lenne.

ML: Elfogadja az NTPSz a Munkacsoportok 2019-re vonatkozó munkatervét?

NTPSz / 2018.11.23 / 9. határozat

A közgyűlés egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az NTPSz Munkacsoportok 2019-re vonatkozó munkatervét.

8) Egyebek

Kérdés, hozzászólás: nem érkezett.

Zárszavában Prof. Dr. Monostori László minden jelenlévőnek megköszönte a megjelenést és az aktív részvételt.

Mellékletek: Közgyűlésre készült ppt prezentáció
Az elfogadott SzMSz és az NTPSz Titkárság Működési Rendje c. dokumentumok

Kmf.

.....
Dr. Monostori László
levezető elnök

.....
Domián Krisztina
jegyzőkönyv-vezető

.....
Dr. Charaf Hassan
jegyzőkönyv-hitelesítő

.....
Dr. Vajta László
jegyzőkönyv-hitelesítő